

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ –  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД КАСИМОВ

ПРИКАЗ

06.09.2021

№ 228

г. Касимов

О внесении изменений в Положение  
о системе оценки качества подготовки  
обучающихся муниципальных общеобразовательных  
учреждений города Касимова

В рамках построения МСОКО, совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования в соответствии с приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 10.06.2021 № 794 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования на территории Рязанской области по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести изменения в Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова (далее - Положение), утвержденное приказом управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования-городской округ города Касимова от 21.09.2020 № 152, изложив его в следующей редакции согласно приложению.
2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления Т.К. Седову.

Начальник управления



Т.В. Ермакова

Н.Г. Скворцова,  
(49131) 2-07-62

**Положение**  
**о системе оценки качества подготовки обучающихся муниципальных**  
**общеобразовательных учреждений города Касимова**

1. Обоснование целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся

Одной из задач образования в муниципальном образовании – городской округ город Касимов является обеспечение равного доступа к качественному образованию детей, независимо от места проживания, социального и экономического уровней их семей, а также создание условий для развития индивидуальных способностей детей и их всестороннего развития.

Муниципальная система образования города Касимова представлена 6 муниципальными общеобразовательными учреждениями, из них МБОУ «СШ № 1» и МБОУ «СШ № 4» имеют отдельно стоящие структурные подразделения. В структурном подразделении СШ № 1 функционируют дошкольные группы, в структурном подразделении СШ № 4 ведется обучение по адаптированным программам для детей с умственной отсталостью. В 3 школах дети обучаются в две смены. Количество учащихся в общеобразовательных школах города составляет более 3700 человек, из них около 60 школьников обучаются по адаптированным программам для детей с умственной отсталостью.

Соответствие образовательной деятельности предъявляемым к ней требованиям проявляется в лучшем удовлетворении потребностей лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность, что, в свою очередь, также приведет к повышению степени достижения планируемых результатов, то есть повышению качества подготовки обучающихся.

Важным фактором в повышении качества образования является правильное использование результатов оценочных процедур на всех уровнях управления качеством образования.

В настоящее время муниципальные общеобразовательные учреждения участвуют в ряде проектов по развитию единой системы оценки качества образования: единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по оценке качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Школы участвуют в региональных, муниципальных и внутришкольных оценочных процедурах, направленных на изучение различных объектов оценки качества.

По результатам вышеуказанных процедур в учреждениях и муниципалитете накапливается значительный объём информации, которую

необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Результаты муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО) за последние 3 года, которые включают в себя анализ результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) позволяют сделать вывод о том, что в городе сохраняется довольно высокий процент обучающихся с низкими образовательными результатами. Ежегодно до 3% детей условно переводятся в следующий класс. Более 60% выпускников 9 классов не продолжают обучение в средней школе.

Участие образовательных учреждений в международных сопоставительных исследованиях качества образования позволяет получить сопоставимые на уровне страны и региона результаты муниципалитета и аналитические сведения, способствующие принятию управленческих решений, позволяющих повысить качество образования.

С целью организации деятельности, направленной на повышение качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждениях города Касимова, для проведения всех вышеназванных исследований и методического анализа их результатов, оказания адресной помощи по повышению качества образования разработано настоящее Положение.

## 2. Общие положения

1. Настоящее положение о системе оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова (далее - Положение) разработано с учетом региональной системы оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с Концепцией муниципальной системы оценки качества образования, утвержденной приказом управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов от 02.09.2019 № 243.

2. Настоящее Положение определяет цели, задачи, показатели системы оценки качества подготовки обучающихся.

### 3. Цели системы оценки качества подготовки обучающихся.

Для получения объективной информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, анализ полученной информации и принятие управленческих решений определены следующие цели системы оценки качества подготовки обучающихся:

1. Определение соответствия уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования:

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки;

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших

высокого уровня предметной подготовки;

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

2. Определение соответствия уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки;

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки;

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

3. Определение соответствия уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования:

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки;

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки;

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

4. Выявление способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач (оценивание уровня функциональной грамотности):

- увеличение доли общеобразовательных учреждений, обеспечивающих оценку функциональной грамотности с применением открытых электронных банков по функциональной грамотности по не менее чем трем направлениям: читательская, математическая и естественно-научная.

5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников:

- увеличение доли общеобразовательных учреждений, в которых оценочные процедуры и проведение школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников проводятся с контролем объективности;

- увеличение доли общеобразовательных учреждений, в которых проверка работ оценочных процедур и школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников проводятся с контролем

объективности;

- снижение доли общеобразовательных учреждений с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ;

- обеспечение 100% охвата общественным/независимым наблюдением пунктов проведения экзаменационных процедур и проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников;

- обеспечение 100% пунктов проведения экзаменов системами видеонаблюдения;

- обеспечение возможности применения в 100% пунктов проведения экзаменов технологии «Сканирование экзаменационных материалов в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена»;

6. Обеспечение анализа и интерпретации результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований о качестве подготовки непосредственных участников исследования, а также об общем уровне знаний предмета у обучающихся соответствующих классов в регионе.

7. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся на основе анализа и интерпретации результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований в сфере образования посредством совершенствования деятельности педагогического сообщества (повышения квалификации и аттестации) и корректировки образовательных программ.

8. Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности в общеобразовательных учреждениях требованиям ФГОС.

9. Обеспечение интерпретации собранных достоверных данных с целью установления причинно—следственных связей и формирования выводов (заключений), на основании которых будут приниматься решения и осуществляться управленческие действия.

Задачи:

1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся, включающей оценку степени освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

2. Анализ достоверных, объективных данных, полученных по результатам оценочных процедур; выявление тенденций и закономерностей; формирование заключений (выводов).

3. Использование при оценке качества образования на муниципальном, школьном уровнях измерительных материалов открытых банков заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. открытых заданий по функциональной грамотности, в т.ч. электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической. естественнонаучной) для обучающихся 5-9 классов на платформе Российской электронной школы.

4. Осуществление информационно—аналитического, информационно-методического и организационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образования начального, основного, среднего общего образования.

5. Формирование педагогического актива экспертов, участвующих в различных формах оценки и анализа качества образования, в том числе в оказании методической помощи по разработке КИМов.

6. Информирование потребителей результатов образовательной деятельности о качестве образования, в том числе о результатах оценочных процедур, результатах НИКО и международных сопоставительных исследований.

7. Соблюдение комплекса мер по информационной безопасности при работе с заданиями школьного, муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников, ГИА, ВПР, НИКО, международных исследований и других оценочных процедур.

8. Привлечение к проведению процедур оценки качества образования специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.

9. Обеспечение контроля за соблюдением процедур оценки качества образования, профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования.

10. Осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении ГИА, ВСОШ, итогового собеседования, итогового сочинения, контрольных работ в 9—х классах и других оценочных процедур.

11. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур всех участников образовательной деятельности.

12. Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС.

#### 4. Показатели качества подготовки обучающихся

Показатель	Индикатор	Единица измерения	Примечание
1. Оценка по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования			
1.1. Качество базовой предметной подготовки обучающихся	1.1.1. Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	%	Отдельно по задания базового уровня
1.2. Качество предметной подготовки	1.2.1. Доля обучающихся 4 классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по	%	Отдельно по заданиям повышенного

обучающихся высокого уровня	результатам ВПР		уровня
1.3. Качество метапредметной подготовки обучающихся	1.3.1. Доля обучающихся 4 классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	%	Отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
2. Оценка по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования			
2.1. Качество базовой предметной подготовки обучающихся	2.1.1. Доля обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	%	
	2.1.2. Доля выпускников 9-классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	%	
	2.1.3. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестаты	%	
2.2. Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	2.2.1. Доля обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР	%	
	2.2.2. Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	%	
2.3. Качество метапредметной подготовки обучающихся	2.3.1. Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	%	Отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
	2.3.2. Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания» и М1- М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1- Д2 «Критерии оценивания диалога»	%	
	2.3.3. Доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ	%	
3. Оценка по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования			
3.1. Качество базовой	3.1.1. Доля выпускников 11 классов, получивших аттестаты	%	

предметной подготовки обучающихся	3.1.2. Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше: <ul style="list-style-type: none"> <li>· по русскому языку от 36</li> <li>· по математике профильного уровня от 27</li> <li>· по биологии от 36</li> <li>· по географии от 37</li> <li>· - по иностранным языкам от 22</li> <li>· по информатике и ИКТ от 40</li> <li>· по истории от 32</li> <li>· - по литературе от 32</li> <li>· по обществознанию от 42</li> <li>· по физике от 36</li> <li>· - по химии от 36</li> </ul>	%	ТБ1 рассчитывается на основании методики (распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 №•1122-10)
3.2. Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	3.2.1. Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше <ul style="list-style-type: none"> <li>· по русскому языку от 73</li> <li>· по математике профильного уровня от 68</li> <li>· по биологии от 79</li> <li>· по географии от 69</li> <li>· по иностранным языкам от 80</li> <li>· по информатике и ИКТ от 84</li> <li>· по истории от 72</li> <li>· по литературе от 73</li> <li>· по обществознанию от 72</li> <li>· по физике от 62</li> <li>· - по химии от 80</li> </ul>	%	ТБ2 рассчитывается на основании методики (распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 №•1122-10)
	3.2.2. Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов	%	
3.3. Качество метапредметных результатов обучающихся	3.3.1. Доля обучающихся 11 классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме», критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»	%	
4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам			
4.1. Уровень освоения адаптированной основной общеобразовательной программы	4.1.1. Доля обучающихся 9 и 11 классов по адаптированной основной общеобразовательной программе, получивших аттестат	%	
5. Оценка уровня функциональной грамотности			
5.1. Уровень функциональной	5.1.1. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка	%	



грамотности	функциональной грамотности, от общего количества обучающихся		
	5.1.2.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	%	
	5.1.3.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	%	
	5.1.4.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	%	
6. Оценка уровня обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников			
6.1.Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	6.1.1.Доля образовательных учреждений с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ	%	По данным, предоставляемым МОиМП РО
	6.1.2. Доля образовательных учреждений, охваченных общественным наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	%	
	6.1.3. Доля общеобразовательных учреждений, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников при проведении и проверке работ		
	6.1.4. Доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур и пунктов проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверке работ		
	6.1.5.Доля пунктов проведения экзаменов, применяющих технологию «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях)		

	в день проведения экзамена»		
	6.1.6. Доля пунктов проведения экзаменов, охваченных видеонаблюдением		
7. Повышение уровня образовательных результатов на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов, в том числе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования			
7.1. Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	7.1.1. Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше от общего количества медалистов	%	
7.2. Участие школ в сопоставительных исследованиях	7.2.1. Доля обучающихся, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса в городе	%	
	7.2.2. Доля общеобразовательных учреждений, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству общеобразовательных учреждений в городе	%	
8. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОУ требованиям ФГОС			
8.1. Определение уровня соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС	8.1.1. Доля ОУ, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней и находится в общем доступе (размещен на сайте ОУ)		
	8.1.2. Доля ОУ, реализующих проектную деятельность		
	8.1.3. Доля ОУ, использующих индивидуальные образовательные траектории обучающихся		
	8.1.4. Доля ОУ, реализующих внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5)		
	8.1.5. Доля ОУ, информационно-образовательная среда которых соответствует требованиям ФГОС		
	8.1.6. Доля ОУ, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС		
	8.1.7. Доля педагогических работников ОУ, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС		

## 5. Методы сбора и обработки информации

В качестве источников данных для системы оценки качества подготовки обучающихся используются:

- результаты муниципальных, региональных и федеральных мониторинговых исследований;
- итоги государственной итоговой аттестации;
- информация различных баз данных, используемых в муниципальной системе образования (РИС ГИА, ФИС ОКО).

Методы сбора информации:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы для массовых опросов.

Мероприятия по сбору и обработке информации проводятся в соответствии с планом работы управления образования и молодежной политики администрации в течение учебного года (мониторинг муниципальных показателей системы оценки качества подготовки обучающихся).

Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о системе оценки качества подготовки обучающихся, а также исполнители работ и формы представления информации устанавливаются нормативными правовыми документами.

Информация, полученная в результате экспертизы и измерения, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

Применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относится: группировка (метод деления совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами); классификация (метод деления множества объектов по определенному основанию); обобщение (метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления); трансформация отображения аналитических данных, сопоставление (метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии).

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторинговых исследованиях относятся: шкалирование, ранжирование, медиана, среднее арифметическое

Доведение информации до общественности о результатах системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется посредством публикаций, отчетов, докладов не позднее 1 сентября следующего за отчетным учебного года.

Направление	Показатель	Метод сбора информации	Метод обработки информации	Сроки сбора и обработки информации
Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования				
1.1. Качество базовой предметной подготовки обучающихся	1.1.1. Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения ВПР
1.2. Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	1.2.1. Доля обучающихся 4 классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения ВПР
1.3. Качество метапредметной подготовки обучающихся	1.3.1. Доля обучающихся 4 классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения ВПР
Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования				
2.1. Качество базовой подготовки обучающихся	2.1.1. Доля обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения ВПР
	2.1.2. Доля выпускников 9-классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	Результаты ГИА с РИС ГИА-9	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ГИА
	2.1.3. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестаты	Результаты ГИА с РИС ГИА-9	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	По завершению ГИА
2.2. Качество высокого уровня подготовки обучающихся	2.2.1. Доля обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения ВПР

	2.2.2. Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	Результаты ГИА с РИС ГИА-9	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ГИА
2.3. Качество метапредметных результатов обучающихся	2.3.1. Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения ВПР
	2.3.2. Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога»	Сбор информации от ОУ	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения итогового собеседования
	2.3.3. Доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ	Результаты ГИА с РИС ГИА-9		Согласно расписанию ГИА
Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования				
3.1. Качество базовой подготовки обучающихся	3.1.1. Доля выпускников 11 классов, получивших аттестаты	Результаты ГИА с РИС ГИА-11	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	По завершению ГИА
	3.1.2. Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше: - по русскому языку от 36 - по математике профильного уровня от 27	Результаты ГИА с РИС ГИА-11	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ГИА

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- по биологии от 36</li> <li>- по географии от 37</li> <li>- по иностранным языкам от 22</li> <li>- по информатике и ИКТ от 40</li> <li>- по истории от 32</li> <li>- по литературе от 32</li> <li>- по обществознанию от 42</li> <li>- по физике от 36</li> <li>- по химии от 36</li> </ul>			
3.2. Качество высокого уровня подготовки обучающихся	<p>3.2.1. Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 73</li> <li>- по математике профильного уровня от 68</li> <li>- по биологии от 79</li> <li>- по географии от 69</li> <li>- по иностранным языкам от 80</li> <li>- по информатике и ИКТ от 84</li> <li>- по истории от 72</li> <li>- по литературе от 73</li> <li>- по обществознанию от 72</li> <li>- по физике от 62</li> <li>- по химии от 80</li> </ul>	Результаты ГИА с РИС ГИА-11	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ГИА
	<p>3.2.2. Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов</p>	Результаты ГИА с РИС ГИА-11	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ГИА
3.3. Качество метапредметных результатов обучающихся	<p>3.3.1. Доля обучающихся 11 классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме», критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»</p>	Сбор информации от ОУ	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию проведения итогового сочинения
4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным				

программам				
4.1.Уровень освоения адаптированной основной общеобразовательной программы	4.1.1. Доля обучающихся 9 и 11 классов по адаптированной основной общеобразовательной программе, получивших аттестат	Статистическая отчетность	Обработка количественных данных	По завершению ГИА
5.Оценка функциональной грамотности				
4.1. Уровень функциональной грамотности	4.1.1.Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	В соответствии с поручением ОИВ
	4.1.2.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	В соответствии с поручением ОИВ
	4.1.3.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Опросные таблицы Excel	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	В соответствии с поручением ОИВ
	4.1.4.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	Опросные таблицы Excel	Обработка количественных данных (аналитическая справка)	В соответствии с поручением ОИВ
6. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников				
6.1.Обеспечение объективности процедур оценки	6.1.1.Доля образовательных учреждений	Данные ФисОКО	Обработка данных	При подведении итогов

качества образования	признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ			оценочных процедур
	6.1.2. Доля образовательных учреждений, охваченных общественным наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	Опросные таблицы Excel	Обработка данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ВПР и ВсОШ
	6.1.3. Доля общеобразовательных учреждений, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников при проведении и проверке работ	Опросные таблицы Excel	Обработка данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ВПР и ВсОШ
	6.1.4. Доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур и пунктов проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверке работ	РИС ГИА-9 РИС ГИА 11 Сведения УОиМП	Обработка данных (аналитическая справка)	Согласно расписанию ВПР, ГИА и ВсОШ
	6.1.5. Доля пунктов проведения экзаменов, применяющих технологию «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена»	РИС ГИА-9 РИС ГИА 11	Обработка данных (аналитическая справка)	При подведении итогов ГИА
	6.1.6. Доля пунктов проведения экзаменов, охваченных видеонаблюдением	РИС ГИА-9 РИС ГИА 11	Обработка данных (аналитическая справка)	При подведении итогов ГИА
	7.Повышение уровня образовательных результатов на основе ранее проведенного анализа			



образовательных результатов, в том числе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования				
7.1.Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	7.1.1.Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше от общего количества медалистов	РИС ГИА 11	Обработка данных (аналитическая справка)	При подведении итогов ГИА
7.3. Участие школ в сопоставительных исследованиях	7.2.1.Доля обучающихся, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса в городе	Данные ФИС ОКО, опросные таблицы Excel	Обработка данных (аналитическая справка)	Согласно графику ФИОКО
	7.2.2.Доля общеобразовательных учреждений, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству общеобразовательных учреждений в городе	Опросные таблицы Excel, приказы МОиМП Рязанской области	Обработка данных (аналитическая справка)	Согласно графику ФИОКО
8.Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОУ требованиям ФГОС				
8.1. Определение уровня соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС	8.1.1.Доля ОУ, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней и находится в общем доступе (размещен на сайте ОУ)	Опросные таблицы Excel	Обработка данных (соответствие требованиям ФГОС)	Согласно приказу МОиМП Рязанской области
	8.1.2.Доля ОУ, реализующих проектную деятельность	Опросные таблицы Excel	Обработка данных (соответствие требованиям ФГОС)	Согласно приказу МОиМП Рязанской области
	8.1.3. Доля ОУ, использующих индивидуальные образовательные траектории обучающихся	Опросные таблицы Excel	Обработка данных (соответствие требованиям ФГОС)	Согласно приказу МОиМП Рязанской области
	8.1.4. Доля ОУ, реализующих	Опросные таблицы	Обработка данных	Согласно приказу

	внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5)	Excel	(соответствие требованиям ФГОС)	МОиМП Рязанской области
	8.1.5. Доля ОУ, информационно-образовательная среда которых соответствует требованиям ФГОС	Опросные таблицы Excel	Обработка данных (соответствие требованиям ФГОС)	
	8.1.6. Доля ОУ, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС	Опросные таблицы Excel		Согласно приказу МОиМП Рязанской области
	8.1.7. Доля педагогических работников ОУ, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС	Опросные таблицы Excel	Обработка данных (соответствие требованиям ФГОС)	Согласно приказу МОиМП Рязанской области

## 6. Анализ результатов мониторинга показателей

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеуказанных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации;

- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОУ с целью повышения заинтересованности ОУ в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;

- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;

- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов; оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования (ВПР);

- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения

объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)

- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления),

#### 7. Меры, управленческие решения

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся с руководителями образовательных организаций:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;

- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях;

- разработка рекомендаций для педагогов по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных учреждениях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования.

Например:

- решение о внесении изменений в организацию методического сопровождения педагогов, кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование);

- стимулирующие выплаты для победителей и примеров муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ и педагогов, которые их подготовили;

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;

- закрепление специалистов УОиМП при проведении процедур ОКО в ОУ, показавших признаки необъективности и/или вошедших в «зону риска»;

- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с

необъективными результатами ВПР;

- поощрение учителей благодарностями и грамотами УОиМП администрации МО-ГО г. Касимова.

#### 8. Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели и задачи, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном сайте УОиМП.